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**SZAKDOLGOZAT MINŐSÍTÉSE**

A szakdolgozatot készítő jelölt neve:

A szakdolgozat bírálója:

Minősítési pontszámok:

A feladat megoldásának módszertana (max. 20 pont) Pontszám:. . . . . . . .

Rövid indoklás. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

A kidolgozás színvonala (max. 15 pont) Pontszám:. . . . . . . .

Rövid indoklás. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

A téma irodalmi feldolgozása (max. 15 pont) Pontszám:. . . . . . . .

Rövid indoklás. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

Az eredmények színvonala, megjelenítése (max. 20 pont) Pontszám:. . . . . . . .

Rövid indoklás. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

Az eredmények alkalmazhatósága (max. 15 pont) Pontszám:. . . . . . . .

Rövid indoklás. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

.

A dolgozat szerkesztése, stílusa (max. 15 pont): Pontszám:. . . . . . . ..

Rövid indoklás. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

A szakdolgozat minősítése (1-5) : . . . . . . . . . . . . . . . . Összpontszám:. . . . . . . .

Kelt:. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

bíráló

A bíráló részletes véleménye, megjegyzései:

(Tetszőleges terjedelemben folytatható!)

A bíráló neve, beosztása, munkahelye, telefonszáma:

Kelt: . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

Bíráló

Értékelési útmutató

A dolgozat értékelésében az első szempont arra vonatkozik, hogy a feldolgozás mennyire illeszkedik az elvárható mérnöki szemléletre, milyen mértékben épül a tématerület széles körben elfogadott eredményeire. Az eredmények színvonalának megítélésekor a témaválasztás aktualitása is figyelembe veendő. Kérjük, emelje ki a dolgozatban megjelenő, újdonságnak tekinthető eredményeket. Az elégtelen érdemjegy esetén kérjük részletes indoklást is mellékeljen a bírálathoz.

Iránymutatás az érdemjegy értékére:

|  |  |
| --- | --- |
| összpontszám | érdemjegy |
| 0-40 | elégtelen |
| 41-59 | elégséges |
| 60-74 | közepes |
| 75-89 | jó |
| 90-100 | jeles |